

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Puli - Pola
Pula, Kranjčevićeva 8



K-231/2018

Datum početka procesa: 12.04.2018.

Datum zastare: 01.01.2024

Vijeće - sudac pojedinac: 1 Kaznena - Dragana Kos-Milevoj

Posebne oznake

Spis čuvati do: _____ god.
Sudac: _____
<i>Kuo: 52/V / 2019</i>

ZASTARA NASTUPA:

Relativna: _____ god.

Apsolutna: _____ god.

OMOT SPISA

u kaznenom predmetu protiv:

2 Okrivljenik - Mirko Kapeloto

Zbog kaznenog djela iz članka 248 st. 1 KZ11

Kretanje spisa

Ročišta	Rokovi
	6.5.22
7.5.22	

KAZNENI NALOG

K-231/2018



21 1 8730277 1

Omot spisa u kaznenom postupku



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj K-231/18-2

97

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski sud u Puli-Pola, po sutkinji tog suda Dragani Kos Milevoj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marije Pavlović kao zapisničara, u kaznenom predmetu pokrenutom na temelju optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj: K-DO-3590/17 od dana 6. travnja 2018., protiv **okrivljenika Mirka Kapelota**, zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – povredom obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl.248. st.1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, dalje: KZ/11), prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola za izdavanjem kaznenog naloga, dana 8. svibnja 2018.,

presudio je

Na temelju čl. 541. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, dalje: ZKP/08) protiv

Okrivljenika MIRKA KAPELOTA, OIB: 09915862888, od oca Gvida i majke Elvire rod. Hreljak, rođene 02.10.1957. u Novaki Motovunski, s prebivalištem u Karojba Novaki Motovunski 25a, hrvatskog državljanina, strojarskog inženjera, nezaposleneog, pismenog, sa završenom visokom školskom spremom, oženjenog, oca dvoje djece, lošeg imovnog stanja,

IZDAJE SE KAZNENI NALOG
kojim se oglašava krivim

da je:

u vremenu od 01. siječnja 2014.g. do 21. listopada 2016.g. na području Motovunskih Novaki, Općina Karojba, kao odgovorna osoba trgovačkog društva CAPPELLOTTO d.o.o. Karojba, Motovunski Novaki 25a, protivno odredbama članka čl. 2. st. 3. te čl. 3. i 4. Zakona o računovodstvu nije vodio poslovne knjige koje je bio dužan voditi i to glavnu knjigu, knjigu ulaznih računa, knjigu izlaznih računa te pomoćne knjige,

dakle, nije vodio poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi,

čime je počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – povredom obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl.248. st.1. KZ/11,

pa se okrivljenik Mirko Kapeloto za kazneno djelo iz čl.248. st.1. KZ/11 osuđuje na

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (tri) MJESECA

a temeljem čl. 56. KZ/11 okrivljeniku se *izriče*

UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da se kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca na koju je okrivljenik osuđen neće izvršiti ukoliko okrivljenik Mirko Kapeloto u roku od 1 (jedne) godine od dana pravomoćnosti ove presude s kaznenim nalogom ne počinu novo kazneno djelo.

Na temelju odredbe čl.148. st.1. ZKP/08 okrivljeniku Mirku Kapelotu se nalaže naknaditi trošak ovog kaznenog postupka i to trošak paušala u iznosu od 300,00 kuna, i to u roku od 15 dana od pravomoćnosti ove presude s kaznenim nalogom.

Obrazloženje

Uvodno citiranom optužnicom Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola tereti okrivljenika Mirka Kapelota (dalje: okrivljenik) za počinjenje kaznenog djela protiv gospodarstva – povredom obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl.248. st.1. KZ/11, te predlaže da se na temelju čl. 541. ZKP/08 izda kazneni nalog kojim se prihvaća zahtjev državnog odvjetnika da se okrivljenik bez provođenja rasprave oglasi krivim uz izricanje kazne zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca s rokom provjeravanja u trajanju od 1 (jedne) godine.

Sud je utvrdio da su ispunjeni svi uvjeti za izdavanje kaznenog naloga budući je kazneno djelo za koje se okrivljenik tereti u nadležnosti suca pojedinca, za isto je propisana kazna zatvora do tri godine, a državno odvjetništvo je sukladno čl.540. st.2. t.2. ZKP/08 zatražilo osudu na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca uz izricanje uvjetne osude.

Podaci sadržani u optužnici, potvrđeni su materijalnim dokazima u spisu i to kaznene prijave stečajnog upravitelja TD CAPPELOTTO d.o.o. u stečaju Karojba (L. 1 spisa), Izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima stečaja (L. 2-7 spisa), Zapisnika Trgovačkog suda u Pazinu, br. 10 St-503/16-34 od 09. svibnja 2017. o izvještajnom ročištu u stečajnom postupku nad dužnikom CAPPELOTTO d.o.o. u stečaju, Karojba (L. 8-13 spisa), rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, br. 4 St-503/16 od 21. listopada 2016. o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom CAPPELOTTO d.o.o. Karojba (L. 14-15 spisa), Izjave okrivljenika o financijskog dokumentaciji i zatečenom stanju u bilanci TD CAPPELOTTO d.o.o. (L. 16 spisa), Zapisnika Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Pazin o provedenim poreznim nadzorima kod TD CAPPELOTTO d.o.o. Karojba (L. 21-27 spisa), Podataka FINA-e iz jedinstvenog registra računa, Očevidnik o danima insolventnosti i Očevidnik o redosljedu plaćanja za TD CAPPELOTTO d.o.o. Karojba (L. 32-77 spisa) te iskaza svjedoka Damira Ivšića (L. 90-93 spisa), iz čega je sve utvrđeno da je okrivljenik počinio kazneno djelo za koja se optužnicom tereti.

3

Poslovni broj K-231/18-2

98

Navedeni dokazi su prema ocjeni suda takve kvalitete da pružaju dovoljno osnova za zaključak da je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo te da je za počinjenje istog i kriv, zbog čega je sud okrivljenika oglasio krivim uz istodobno izricanje sankcije predložene u optužnici. Cijeneći težinu kaznenog djela i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, sud je došao do zaključka da je predložena i izrečena uvjetna osuda zakonita i razmjerna stupnju krivnje okrivljenika i pogibeljnosti djela te je sud mišljenja da će se izrečenom sankcijom postići svrha kažnjavanja.

Budući da imovinskopравни zahtjev nije postavljen to sud o istome nije ni odlučivao.

Kako je okrivljenik proglašen krivim, isti je na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 dužan naknaditi troškove ovog kaznenog postupka, a koji trošak se odnosi na trošak paušalne svote iz čl. 145. st. 2. t. 6. ZKP/08 u iznosu od 300,00 kuna koji trošak je odmjerjen s obzirom da je postupak okončan bez provođenja rasprave, i to u roku od 15 dana od pravomoćnosti ove presude s kaznenim nalogom.

U Puli 8. svibnja 2018.

Zapisničar
Marija Pavlović

Sutkinja
Dragana Kos Milevoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog kaznenog naloga okrivljenik ili njegov branitelj mogu podnijeti prigovor u pisanom obliku, u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog kaznenog naloga.

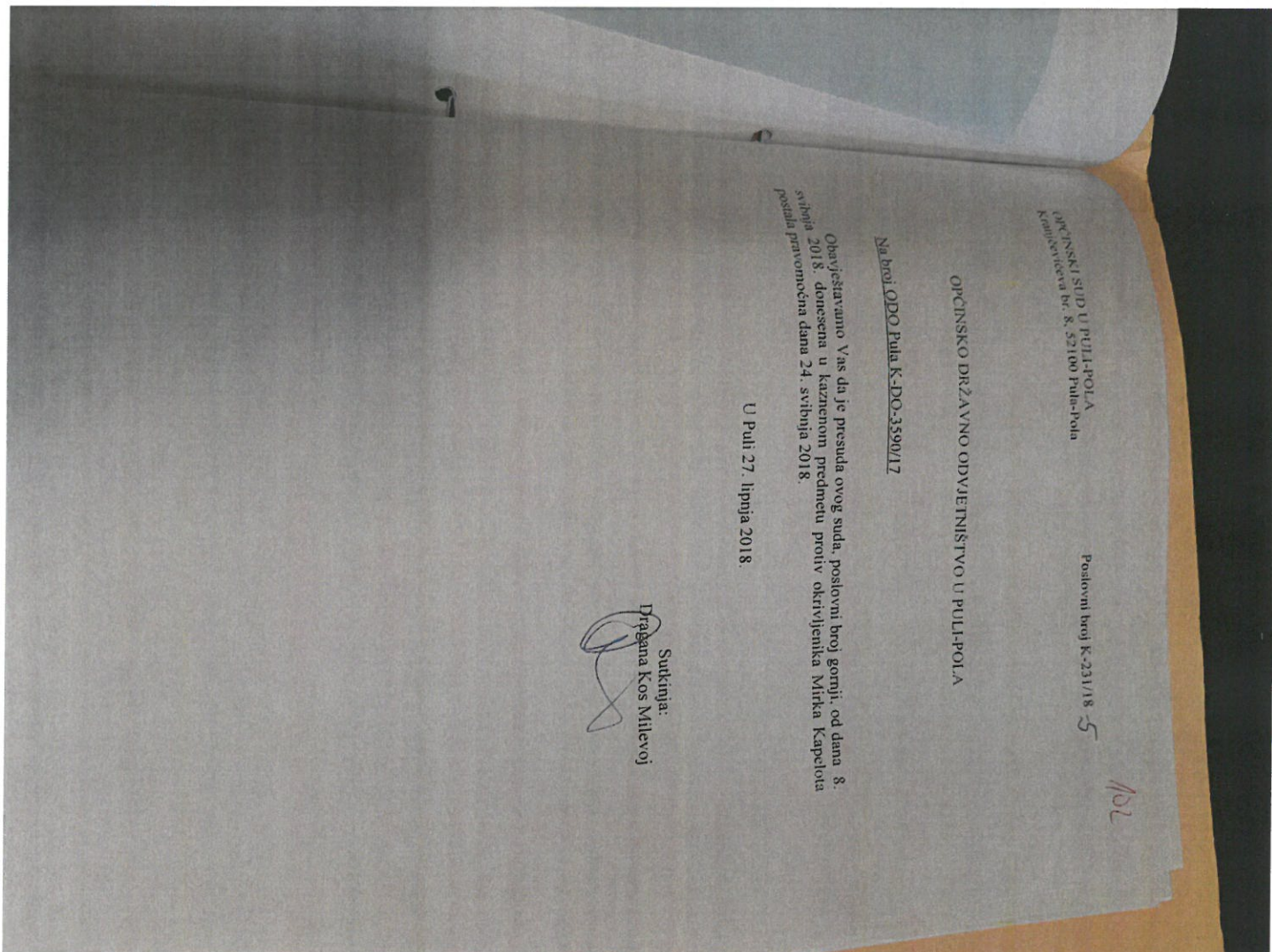
Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist okrivljenika. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati.

Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog postat će pravomoćan te će se izrečena kazna protiv okrivljenika izvršiti.

DNA:

1. ✓ Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola broj: K-DO-3590/17
2. ✓ Okrivljeniku Mirku Kapelotu – uz optužnicu

09-05-2018





UVID U SPIS IZVRŠIO

stećakini upravitelj
Ovlašteni službenik

Sara Onike,
9.5.2022.

Odobrava se

16-03-2022